

واکاوای عوامل مؤثر بر موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی در شهرستان ایوان

مرتضی رستمی^۱، همایون مرادنهزادی^{۲*} و مرجان واحدی^۳

۱- دانشجوی دکتری، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، واحد ایلام، دانشگاه آزاد اسلامی، ایلام، ایران،

Morteza.rostami8@gmail.com

۲- دانشیار، گروه کارآفرینی و توسعه روستایی، دانشکده کشاورزی، واحد ایلام، دانشگاه آزاد اسلامی، ایلام، ایران،

Homayoon.moradnezehadi@yahoo.com

۳- استادیار، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، واحد ایلام، دانشگاه آزاد اسلامی، ایلام،

ایران، Marjan.vahedi@yahoo.com

The analysis of effective factors in the success of short term output enterprises of agricultural sector in Ivan city

Morteza Rostami¹, Homayoon Moradnezehadi^{2*} and Marjan Vahedi³

1- Ph.D student, Department of Agricultural Extension and Education, Agriculture college, Ilam branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran, Morteza.rostami8@gmail.com

2- Associate Professor, Department of Entrepreneurship and Rural Development, Agriculture college, Ilam branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran, Homayoon.moradnezehadi@yahoo.com

3- Assistant Professor, Department of Agricultural Extension and Education, Agriculture college, Ilam branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran, Marjan.vahedi@yahoo.com

Abstract

Banks and the government should see the feedback of their activities for the proper analysis of results, greater efficiency of available resources and correct and timely allocation of them. The purpose of present research is to analyze the effective factors in the success of short term output enterprises of agricultural sector in Ivan city. Statistical population of research include 150 samples in which 80 samples were projects executives who received their credits from short term output enterprises' credit of agriculture bank. They were randomly selected by Morgan sample test. The tool of collecting data was questionnaire. Its validity and reliability was confirmed by Cronbach's alpha. We used SPSS software to analyze the results. Results showed that psychological variables such as risk taking, independence, self confidence, creativity of managers of short term output enterprises, their education degree and initial capital that they enter the enterprise are important factors to predict the success and failure of active and inactive entrepreneurs in short term output enterprises of agricultural sector.

Keywords: Active and inactive entrepreneurs, Agriculture bank, Short term output enterprises, Success factors

فصلنامه زیست‌شناسی سلولی و مولکولی گیاهی
سال ۱۳۹۳، دوره ۹، شماره ۱ و ۲، صص ۳۹-۳۱

چکیده

بانک‌ها و دولت جهت تجزیه و تحلیل مناسب نتایج و نیز برای بهره‌وری بیشتر از منابع در اختیار و تخصیص درست و به موقع آن باید بازخورد آن را مشاهده کنند. این پژوهش با هدف واکاوای عوامل مؤثر بر موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی در شهرستان ایوان انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل ۱۵۰ نمونه که از این تعداد ۸۰ نمونه شامل مجریان طرح‌هایی بودند که اعتبار خود را از محل اعتبار بنگاه‌های زودبازده بانک کشاورزی دریافت کرده بودند، با استفاده از آزمون کرجسی مورگان و از طریق انتخاب تصادفی انتخاب شدند. ابزار گردآوری پژوهش پرسشنامه بود که روایی و پایایی آن با آلفای کرونباخ و ارزیابی نتایج آن با نرم‌افزار SPSS صورت گرفت. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که متغیرهای روانشناختی در کارآفرینان فعال و غیرفعال شامل ریسک‌پذیری، استقلال‌طلبی، اعتماد به نفس، خلاقیت مدیران بنگاه‌های زودبازده، تحصیلات آنها و سرمایه اولیه‌ای که در بنگاه وارد می‌کنند بطور معنی‌داری از عوامل مهم در پیش‌بینی موفقیت و شکست بنگاه‌های زودبازده کشاورزی می‌باشد.

کلمات کلیدی: بانک کشاورزی، بنگاه‌های زودبازده، کارآفرینان فعال و غیرفعال، عوامل موفقیت

فصلنامه زیست‌شناسی سلولی و مولکولی گیاهی
سال ۱۳۹۳، دوره ۹، شماره ۱ و ۲، صص ۳۹-۳۱

17. Nyomora, A.M.S. and Brown, P.H. 1997. Fall foliar applied boron increases tissue boron concentration and nut set of Almond. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.*, 22: 405-410.
18. Rafeii, S. and Pakkish, Z. 2014. Effect of boric acid spray on growth and development of 'Camarosa' strawberry (*Fragaria* × *ananassa* Duch.), *Intl. J. Adv. Biol. Biomed. Res.*, 2: 1060-1063.
19. Savvas, D. and Adamidis, K. 1999. Automated management of nutrient solutions based on target electrical conductivity, pH, and nutrient concentration ratios. *J. Plant Nutr.*, 22: 1415-1432.
20. Sotomayor, C., Norambuena, P. and Ruiz, R. 2010. Boron dynamics related to fruit growth and seed production in kiwifruit (*Actinidia deliciosa* cv. Hayward). *Sci. Agric. Res.*, 37: 133-141.
21. Tsipouridis, C., Thomidis, T., Zakinthinos, I., Michailidis, Z. and Michailidis, T. 2005. Treatment of pistachio with boric acid, Zn-sulfate and Zn-chelate. *Agron. Sust. Dev.*, 25: 377-379.
22. Van Iersel, M. 1999. Fertilizer concentration affects growth and nutrient composition of sub-irrigated pansies, *HortSci.*, 34: 660-663.
23. Whalen, J.K., Ching, C. and Olsen, B.M. 2001. Nitrogen and phosphorus mineralization potentials of soil receiving repeated annual cattle manure applications. *Biol. Fertile Soils*, 34: 334-341.
24. Yang, Y.X., Ye, Z. and Wong, K. 1993. Response of genotypes to boron application. *Plant Soil*, 166: 321-324.
- and some physiological activities of tomato plant. *Life Sci. J.*, 11: 403-408.
7. Ahmad, M. and Abbdel, F.M. 1995. Effect of urea, some micronutrients and growth regulators foliar spray on the yield, fruit quality, and some vegetative characteristics of Washington navel orange tree. *Hort. Sci.*, 30: 774.
8. Ahmad, W., Niaz, A., Kanwal, S., Rahmatullah, and Rasheed, M.K. 2009. Role of boron in plant growth: A review. *J. Agric. Res.*, 47: 329-338.
9. Brown, P.H., Bellaloui, N., Wimmer, M.A., Bassil, E.S., Ruiz, J., Hu, H., Pfeiffer, H., Dannel, F. and Romheld, V. 2002. Boron in plant biology. *Plant Biol.*, 4: 205-223.
10. Castro. J. and Sotomayor, C. 1997. The influence of boron and zinc sprays at bloom time on almond fruit set. *Acta Hortic.*, 402-405.
11. Goubbantini, L., Mimoun, M.B. and Hellali, R. 2001. Effect of boron, potassium nitrate, urea and zinc spray on almond tree crop, International symposium on foliar nutrition of perennial Fruit Plants. Meran, Italy.
12. Havlin, J.L., Beaton, J.D., Tisdale, S.L. and Nelson, W.L. 2006. Micronutrients, Soil Fertility and Fertilizers- An Introduction to Nutrient Management, Prentice – Hall of India. New Delhi, pp. 275-280.
13. Jeanine, M.D., Douglas, C.S., Paul, V.N., Laura, L. and Wade, J.S. 2003. Boron improves growth, yield, quality and nutrient content of tomato. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.*, 128: 441-446.
14. Jabeen, N., Ahmad, R., Sultana, R., Saleem, R. 2013. The activity of antioxidant enzymes in response to salt stress in safflower (*Carthamus tinctorius* L.) and sunflower (*Helianthus annuus* L.) seedlings raised from seed treated with chitosan. *J. Plant Nutr.*, 93: 1699-1705.
15. Marschner, H., 1995. Mineral nutrition of higher plants, New York, Academic Press.
16. Mazumdar, B.C. and Majumder, K. 2003. Methods on Physico-chemical Analysis of Fruits, Daya Pub. House, Delhi, India, pp. 93-139.

مقدمه و کلیات

امروزه در بین تمامی کشورهای دنیا، توجه به امر تولید و ایجاد سازمان‌ها و شرکت‌های تولید کننده از جمله مهم‌ترین برنامه‌های کلیدی و زیربنایی به منظور توسعه و رشد اقتصادی و مالی است که همواره مورد توجه سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان قرار گرفته است. در حقیقت، با امکان استقرار بنگاه‌ها و سازمان‌های تولید کننده در زمینه‌های مختلف در هر ناحیه است که می‌توان شاهد گسترش سطح متوازن رفاه، امنیت اقتصادی و مالی، گردش سرمایه‌ای بود. در این بین، با توجه به سرمایه پذیری بالای طرح‌های کلان اقتصادی و تولیدی بخصوص در بخش کشاورزی که به عنوان یکی از مهم‌ترین بخش‌های مولد سود، اشتغال، گردش مالی و ارزش افزوده تلقی شده است از یک سو و از سویی توان پایین مالی به منظور استقرار شرکت‌های عظیم و بزرگ، به طور معمول، توجه به سمت استقرار بنگاه‌های کار آفرینی متوسط و کوچک با عنایت به امکان ایجاد سود آوری و اشتغالزایی مناسب به صورت فزاینده‌ای رو به رشد نهاده و از اولویت‌های مهم در زمینه اقتصادی تلقی گردیده است. در همین راستا، با عنایت به مزیت‌های استقرار چنین بنگاه‌هایی بخصوص در داخل کشور، همواره توسعه کمی و کیفی این واحدها مورد نظر هم بخش دولتی و هم بخش خصوصی درآمده و با توجه به ریسک‌های محتمل تعیین کننده موفقیت سرنوشت این طرح‌ها، آگاهی عوامل مؤثر بر موفقیت بنگاه‌های زود بازده می‌تواند به عنوان یک راهبرد پیش‌دستانه، تا حدود زیادی از بار مشکلات آتی این شرکت‌ها بکاهد. بررسی‌های علمی صورت گرفته در این زمینه نشان داده است که، تناسب سرمایه پرداختی با نوع فعالیت و حجم کار بنگاه‌های زود بازده، محل استقرار این بنگاه‌ها، سیاست‌ها و برنامه‌های حمایتی دولت به منظور ترسیم چشم‌انداز این بنگاه‌ها و امکان استقرار سامانه‌های تخصصی فروش خدمات و تولیدات این بنگاه‌ها، فرهنگ حمایت عمومی از کارآفرینان، ارائه تسهیلاتی نظیر زمین و امتیازهای آب، برق و...

برنامه‌ریزی به منظور عدم تداخل کاری فعالیت بنگاه‌ها با یکدیگر و... از جمله مهم‌ترین ابعاد موفقیت برنامه‌های بنگاه‌های زود بازده درآمده است که می‌تواند شرایط مناسبی برای آتیه فعالیت آنها رقم بزند. تجربه جهانی نشان می‌دهد فعالیت‌های مختلف اقتصادی به خصوص واحدهای کوچک و متوسط نیز به عنوان یک عامل تأثیر گذار می‌توانند نقش مهمی در تولید و ایجاد اشتغال ایفا کنند (افضلی، ۱۳۸۹). از این رو در ایران طرح گسترش بنگاه‌های اقتصادی زودبازده و کارآفرین با هدف توزیع عادلانه منابع و افزایش تولید و صادرات غیرنفتی و تقویت کارآفرینی و اشتغالزایی و افزایش فرصت‌های شغلی جدید در پاییز سال ۱۳۸۴ در هیئت وزیران به تصویب رسید و در زمستان همان سال به اجرا درآمد (مستوفی و عباسی، ۱۳۸۹).

با توجه به اهمیت بخش کشاورزی و نقش این بخش در توسعه کشور و تولید ناخالص ملی و ضرورت توجه و اهمیت جایگاه کارآفرینی، توسعه فرهنگ کارآفرینی و حمایت از کارآفرینان در همه بخش‌ها از جمله کشاورزی ضروری است. در این راستا از محل منابع بنگاه‌های زودبازده به کارآفرینان و فعالان بخش کشاورزی تسهیلاتی از طریق بانک کشاورزی پرداخت شده است. از طرفی در استان ایلام بخش کشاورزی به دلیل برخورداری از رشد مستمر و پایدار و درون زای اقتصادی و نقش حیاتی در ایجاد عدالت اجتماعی، تأمین امنیت غذایی و توسعه اشتغال در استان مستلزم توجه خاص و حمایت بیشتر می‌باشد. این بخش در استان ایلام به لحاظ دارا بودن توانمندی‌های قابل توجه در منابع و عوامل تولید می‌تواند در شکوفایی اقتصاد و رونق استان نقش مؤثری داشته باشد. بانک کشاورزی به عنوان مهم‌ترین مؤسسه تأمین مالی در بخش کشاورزی به افراد واجد شرایط که قصد سرمایه‌گذاری در این بخش را داشتند تسهیلاتی در غالب طرح بنگاه‌های زودبازده پرداخت کرده است که با گذشت چند سال از پرداخت این تسهیلات و به بهره‌برداری رسیدن این طرح‌ها تعدادی از این بنگاه‌های

زودبازده فعال و تعدادی هم به دلایلی غیرفعال گردیده‌اند. این تحقیق به دنبال بررسی و واکاوی عوامل مؤثر بر موفقیت بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی در شهرستان ایوان از توابع استان ایلام می‌باشد.

فرآیند پژوهش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی و علی مقایسه‌ای می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه بنگاه‌های زود بازده که از تسهیلات بانک کشاورزی شهرستان ایوان استفاده نموده‌اند، می‌باشد. تعداد کل تسهیلات پرداختی از محل بنگاه‌ها که آمار و اطلاعات آنها از مدیریت شعب بانک کشاورزی استان جمع آوری شده و نیز ارسال و اصلاح آن توسط شعب انجام گرفته است ۱۵۰ فقره (بنگاه) می‌باشند. روش نمونه‌گیری با استفاده از جدول کرجسی مورگان از طریق انتخاب تصادفی تعداد ۸۰ بنگاه انتخاب گردید. برای گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ای طراحی شد که روایی پرسشنامه از طریق پانل متخصصان و پایایی آن از طریق ضریب آزمون آلفا کرونباخ تأیید گردید.

برای تحلیل فرضیات از آزمون رگرسیون لجستیک، ضریب همبستگی اتا، ضریب همبستگی وی کرامرزو آزمونهای آماری تی برای گروه‌های مستقل و ضریب همبستگی اتا استفاده شد. تحلیل داده‌ها با نرم افزار آماری SPSS 21 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج و بحث

بر اساس یافته‌های بدست آمده ۱۳/۸ درصد پاسخگویان در دامنه سنی ۲۰ تا ۳۰ سال، ۳۳/۸ درصد در دامنه سنی ۳۱ تا ۴۰ سال و ۴۰ درصد گروه نمونه در دامنه سنی ۴۱ تا ۵۰ سال هستند و ۱۲/۵ درصد گروه نمونه بیشتر از ۵۰ سال سن دارند، ۹۷/۵ درصد گروه نمونه را مردان تشکیل می‌دهند و فقط ۲/۵ درصد از بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی در گروه نمونه توسط زنان اداره می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که ۵۰ درصد کار آفرینان دارای مدرک کارشناسی می‌باشند که بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده‌اند و ۳/۸ درصد کار آفرینان بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی تحصیلات کمتر از دیپلم دارند. ۱۰

درصد آنها دیپلم و ۱۸/۸ درصد دارای مدرک تحصیلی کاردانی و ۱۷/۵ درصد مدرک کارشناسی ارشد و دکترا دارند. نوع فعالیت ۴۶/۳ درصد طرح‌های بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی در گروه نمونه را پرواربندی گوساله، ۳۰ درصد آنها را گاو‌داری شیری و ۲۳/۸ درصد آنها را مرغداری تشکیل می‌دهند. ۵۰ درصد از بنگاه‌های زود بازده به عنوان طرح‌های فعال و موفق شناسایی شده و به عنوان گروه نمونه انتخاب شده‌اند و ۵۰ درصد نیز از بنگاه‌های زود بازده غیرفعال هستند که به عنوان بنگاه‌های تولیدی ناموفق شناسایی شده‌اند. ۵۳/۷ درصد کارآفرینان طرح بنگاه‌های زودبازده در شهر سکونت دارند و ۴۶/۳ درصد آنها در روستا زندگی می‌کنند. ۴۶/۳ درصد طرح‌های تولیدی در فاصله ۵ تا ۱۰ کیلومتری شهر و ۳۳/۸ درصد آنها در فاصله ۱۰ تا ۲۰ کیلومتری شهر قرار دارند. همچنین ۱۱/۳ درصد آنها بیش از ۲۰ کیلومتر از شهر دور هستند و فقط ۸/۸ درصد آنها در فاصله کمتر از ۵ کیلومتر در شهر قرار دارند. به منظور آزمون برخی از فرضیه‌های تحقیق که مقیاس آنها از نوع فاصله‌ای یا شبه فاصله‌ای و یا رتبه‌ای بوده است از آزمون همبستگی مناسب آن استفاده شده است که نتایج آن در زیر ارائه گردیده است. محاسبه ضریب همبستگی اتا مطابق جدول (۱) نشان می‌دهد که بین دو متغیر سن و موفقیت بنگاه چون $\eta^2 = 0/104$ این ضریب بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر کم می‌باشد بر این اساس سن پاسخگویان همبستگی کمی با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی دارد. محاسبه ضریب همبستگی وی کرامرز مطابق جدول (۱) نشان می‌دهد که بین دو متغیر سطح تحصیلات و موفقیت بنگاه‌های زودبازده کشاورزی چون $r = 0/36$ و $p = 0/033$ از $\alpha = 0/05$ کوچک‌تر است لذا بین دو متغیر رابطه معنی داری وجود دارد. این رابطه مستقیم است. ضریب محاسبه همبستگی اتا در جدول (۱) نشان می‌دهد که چون $\eta^2 = 0/328$ این ضریب بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر متوسط تا زیاد می‌باشد بر این اساس استقلال طلبی پاسخگویان همبستگی

بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر کم می‌باشد بر این اساس بین وجود زیرساخت‌ها همبستگی کمی با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی وجود دارد. محاسبه ضریب همبستگی وی کرامرز بر اساس جدول (۲) نشان می‌دهد چون $r = 0/27$ و $p = 0/46$ از $\alpha = 0/05$ کوچک‌تر است. لذا بین دو متغیر تثبیت قیمت مواد اولیه و موفقیت بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی رابطه معناداری در سطح $0/95$ درصد اطمینان وجود دارد. محاسبه ضریب همبستگی وی کرامرز بر اساس جدول (۲) نشان می‌دهد چون $r = 0/38$ و $p = 0/449$ از $\alpha = 0/05$ بزرگ‌تر است. بین دو متغیر نگرش مردم منطقه نسبت به اهمیت شغل آزاد به دولتی رابطه معناداری در سطح $0/95$ درصد اطمینان وجود ندارد محاسبه ضریب همبستگی وی کرامرز بر اساس جدول (۲) نشان می‌دهد چون $r = 0/08$ و $p = 0/49$ از $\alpha = 0/05$ بزرگ‌تر است. بین دو متغیر حمایت خانواده و اطرافیان و موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی رابطه معناداری در سطح $0/95$ درصد اطمینان وجود ندارد. محاسبه ضریب همبستگی وی کرامرز بر اساس جدول (۲) نشان می‌دهد چون $r = 0/19$ و $p = 0/27$ از $\alpha = 0/05$ بزرگ‌تر است. بین دو متغیر نگرش مردم منطقه نسبت به کار تولیدی و موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی رابطه معناداری در سطح $0/95$ درصد اطمینان وجود ندارد.

متوسط با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی دارد. ضریب همبستگی اتا بر اساس جدول (۱) نشان می‌دهد که چون $\eta = 0/377$ این ضریب بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر متوسط تا زیاد می‌باشد بر این اساس ریسک پذیری پاسخگویان همبستگی متوسط با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی دارد. محاسبه ضریب همبستگی اتا بر اساس جدول (۱) نشان می‌دهد که چون $\eta = 0/281$ این ضریب بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر کم تا متوسط می‌باشد بر این اساس اعتماد به نفس پاسخگویان همبستگی کمی با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی دارد. ضریب همبستگی اتا بر اساس جدول (۱) نشان می‌دهد که چون $\eta = 0/323$ این ضریب بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر متوسط تا زیاد می‌باشد بر این اساس بین خلاقیت پاسخگویان همبستگی متوسطی با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی دارد. محاسبه ضریب همبستگی اتا بر اساس جدول (۱) نشان می‌دهد که چون $\eta = 0/343$ این ضریب بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر متوسط تا زیاد می‌باشد. بر این اساس بین آموزش‌های گذرانده شده پاسخگویان همبستگی متوسطی با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی دارد. محاسبه ضریب همبستگی وی کرامرز بر اساس جدول (۲) نشان می‌دهد چون $r = 0/47$ و $p = 0/047$ از $\alpha = 0/05$ کوچک‌تر است بین مقدار تسهیلات پرداختی توسط بانک و موفقیت بنگاه‌های زودبازده رابطه معناداری در سطح $0/95$ درصد اطمینان وجود دارد. محاسبه ضریب همبستگی اتا بر اساس جدول (۱) نشان می‌دهد که چون $\eta = 0/432$ این ضریب بر اساس جدول کوهن (۱۹۸۸) در گروه اندازه اثر زیاد می‌باشد. بر این اساس بین توان مالی مجری طرح همبستگی زیادی با موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی دارد. محاسبه ضریب همبستگی اتا بر اساس جدول (۱) نشان می‌دهد چون $\eta = 0/172$ این ضریب

جدول (۱): همبستگی متغیرهای مستقل تحقیق با متغیر وابسته بر اساس ضرب همبستگی اتا

متغیر اول	مقیاس	متغیر دوم	مقیاس	نوع ضریب همبستگی	مقدار آزمون	شدت اثر
سن	فاصله	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۱۰۴	کم
استقلال‌طلبی	شبه‌فاصله‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۳۲۸	متوسط تا زیاد
خلاقیت	شبه‌فاصله‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۳۲۳	متوسط تا زیاد
ریسک‌پذیری	شبه‌فاصله‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۳۷۷	متوسط تا زیاد
اعتماد به نفس	شبه‌فاصله‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۲۸۱	کم تا متوسط
آموزش‌های گذرانده‌شده	شبه‌فاصله‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۳۴۳	متوسط تا زیاد
توان مالی مجری	شبه‌فاصله‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۴۳۲	بالا
زیرساخت‌ها	شبه‌فاصله‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	اتا	۰/۱۷۲	کم

جدول (۲): نتایج همبستگی متغیرهای تحقیق بر اساس ضرب همبستگی وی کرامرز

متغیر اول	مقیاس	متغیر دوم	مقیاس	نوع ضریب همبستگی	مقدار آزمون	سطح معنی‌داری
سطح تحصیلات	رتبه‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	وی کرامرز	۰/۳۶	۰/۰۳۳
میزان تسهیلات	رتبه‌ای	موفقیت اسمی	اسمی	وی کرامرز	۰/۴۷	۰/۰۴۷
تثبیت قیمت مواد اولیه	ترتیبی	موفقیت اسمی	اسمی	وی کرامرز	۰/۲۷	۰/۰۴۶
حمایت خانواده و اطرافیان	ترتیبی	موفقیت اسمی	اسمی	وی کرامرز	۰/۰۸	۰/۴۹
نگرش مردم نسبت به شغل آزاد	ترتیبی	موفقیت اسمی	اسمی	وی کرامرز	۰/۳۸	۰/۴۴۹
نگرش مردم نسبت به کار تولیدی	ترتیب	موفقیت اسمی	اسمی	وی کرامرز	۰/۱۹	۰/۲۷

برای بررسی نتایج فرضیات تفاوتی به بررسی تفاوت بین گروه‌های مورد مطالعه و تبیین متغیرهای تحقیق می‌پردازد. در این تحقیق برای بررسی اختلاف مقایسه میانگین متغیرها از آزمون T test استفاده شده که نتایج آن در زیر ارائه شده است. بر اساس جدول (۳) که در زیر آمده است بین روحیه استقلال‌طلبی کارآفرینان فعال بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی و کارآفرینان غیر فعال تفاوت معنی داری در سطح ۵ درصد خطا و ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد بنابراین این فرض صفر رد می‌شود و کارآفرینان فعال با میانگین ۶/۴۵ از لحاظ روحیه استقلال‌طلبی در سطح بالاتری نسبت به کارآفرینان بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی قرار دارند.

جدول (۳): مقایسه روحیه استقلال‌طلبی کارآفرینان فعال و غیرفعال

متغیر	سطوح تغییر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	مقدار t	sig
وضعیت بنگاه	فعال	۴۰	۶/۴۵	۹/۰۷۵۰	-۱/۶۲۹	۰/۰۲۸۷
	غیرفعال	۴۰	۲/۱۲۵	۱/۰۸۴۸۶		

بر اساس جدول (۴) بین روحیه اعتماد به نفس کارآفرینان فعال و غیرفعال بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی تفاوت معنی‌داری در سطح ۵ درصد خطا و ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد بنابراین این کارآفرینان بنگاه‌های زودبازده فعال با میانگین ۲/۳۷۵ از لحاظ اعتماد به نفس در سطح بالاتری نسبت به کارآفرینان بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی غیرفعال قرار دارند.

جدول (۴): مقایسه روحیه اعتماد به نفس کارآفرینان فعال و غیرفعال

متغیر	سطوح تغییر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	مقدار t	sig
وضعیت بنگاه	فعال	۴۰	۲/۳۷۵	۰/۱۲۳۷۵	-۰/۴۰۴	۰/۰۰۶۷
	غیرفعال	۴۰	۱/۳۸۸	۰/۱۵۱۶۲		

بررسی‌های تحقیق نشان می‌دهد بر اساس نتایج جدول (۵) بین روحیه خلاقیت کارآفرینان فعال و غیرفعال بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی تفاوت معنی‌داری در سطح ۵ درصد خطا و اطمینان ۹۵ درصد وجود دارد. بنابراین فرض صفر رد می‌شود و

کارآفرینان بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی از لحاظ روحیه خلاقیت با میانگین ۳/۲۵ در سطح بالاتری نسبت به کارآفرینان غیرفعال بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی قرار دارند.

جدول (۵): مقایسه روحیه خلاقیت کارآفرینان فعال و غیرفعال

متغیر	سطوح تغییر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	مقدار t	sing
وضعیت بنگاه	فعال	۴۰	۲/۶۷۵	۰/۸۰۰۴	-۱/۷۵	۰/۰۴۴
	غیرفعال	۴۰	۱/۶۷۵	۰/۷۲۹		

نتایج بررسی‌های تحقیق نشان می‌دهد بر اساس جدول (۶) بین روحیه ریسک‌پذیری کارآفرینان فعال و غیرفعال بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی تفاوت معنی‌داری در سطح ۵ درصد خطا و اطمینان ۹۵ درصد وجود دارد. بنابراین کارآفرینان فعال بنگاه‌های زود بازده بخش کشاورزی از نظر روحیه ریسک‌پذیری با میانگین ۳/۲۵ در سطح بالاتری نسبت به کارآفرینان غیرفعال بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی قرار دارند.

جدول (۶): مقایسه ریسک‌پذیری کارآفرینان فعال و غیرفعال

متغیر	سطوح تغییر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	مقدار t	sing
وضعیت بنگاه	فعال	۴۰	۰/۲۵	۰/۶۵۹۳	-۱/۵۳	۰/۰۱۲۶
	غیرفعال	۴۰	۲/۸	۰/۶۴۸		

نتایج جدول (۷) نشان می‌دهد که بین توان مالی کارآفرینان فعال و غیرفعال بخش کشاورزی تفاوت معنی‌داری در سطح ۵ درصد خطا و اطمینان ۹۵ درصد وجود دارد. بنابراین کارآفرینان فعال بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی با میانگین ۳/۳۵ اعتقاد دارند در صورت توان مالی بیشتر می‌توان در اجرای طرح موفق‌تر بود.

جدول (۷): مقایسه توان مالی کارآفرینان فعال و غیرفعال

متغیر	سطوح تغییر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	مقدار t	sing
وضعیت بنگاه	فعال	۴۰	۳/۳۵	۱/۸۸	-۱/۳۲	۰/۰۱۸۸
	غیرفعال	۴۰	۲/۸۷۵	۱/۲۴		

آزمون ضریب رگرسیون لجستیک برای بررسی تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته که در آزمون فرضیات قبلی معنی‌دار بوده‌اند. در این بخش به منظور شناخت بیشتر عوامل مؤثر بر موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی در بین کارآفرینان فعال و غیرفعال با توجه به اعتبار روشهای رگرسیونی مختلف از روش رگرسیون لجستیک استفاده شده است هدف از انجام رگرسیون بررسی تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته و پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته و تعیین سهم هر کدام از متغیرهای مستقل در تبیین واریانس متغیر وابسته می‌باشد. بدین منظور کلیه متغیرهایی که همبستگی آنها با متغیر وابسته ثابت شده است را وارد معادله رگرسیون کرده سپس تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته مورد بررسی قرار خواهد گرفت. جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که با اطمینان ۵۰ درصد با استفاده از ۹ متغیر مستقل که در فرضیات قبلی رابطه و تأثیر آنها تأیید شده است می‌توان تغییرات متغیر وابسته یعنی فعال یا غیرفعال بودن بنگاه‌های زود بازده کشاورزی را تبیین نمود.

جدول شماره (۸): طبقه‌بندی متغیرهای وابسته و مقدار پیش‌بینی متغیرهای مستقل

گام صفر	نوع بنگاه	پیش‌بینی		مشاهده شده
		غیرفعال	فعال	
۱۰۰/۰	فعال	۰	۴۰	غیرفعال
		۰	۴۰	فعال
۵۰/۰		درصد کل		

جدول شماره (۹): متغیرهای وارد شده در مدل رگرسیون لجستیک در شرایط نابرابر

متغیرهای وارد شده در معادله			
نمره	درجه آزادی	سطح معنی‌داری	
۰/۰۰۰	۱	۰/۰۰۰	تخصیلات
۰/۰۲۰۴	۱	۰/۶۱۴	ریسک پذیری
۰/۰۱۷۱	۱	۱/۸۷۵	استقلال‌طلبی
۰/۰۱۶۶	۱	۱/۹۲۰	تسهیلات
۰/۰۶۴۴	۱	۰/۲۱۳	اعتماد به نفس
۰/۰۴۴	۱	۴/۰۵۳	آموزش‌ها
۰/۰۸۲۲	۱	۰/۰۵۱	وضعیت مالی
۰/۰۲۴۵	۱	۱/۳۵۲	تثبیت قیمت مواد اولیه
۰/۲۱۸	۹	۱۱/۹۱۹	آمار کل

جدول شماره ۱۰ نشان می‌دهد که در مراحل، بلوک‌ها و مدل ارزیابی کلی رگرسیون لجستیک معنی‌دار است.

جدول شماره (۱۰): ضریب آزمون ام نی بوس یا ضریب کل مدل رگرسیون لجستیک

گام	Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
۱	98.135 ^a	.148	.197

در جدول شماره ۱۱ با اطمینان ۶۵ درصد می‌توانیم بگوئیم که با استفاده از ۸ متغیر مستقل مطرح شده در پژوهش می‌توانیم متغیر وابسته یعنی فعال یا غیرفعال بودن کارگاه‌های زود بازده کشاورزی را پیش‌بینی نمائیم.

جدول شماره (۱۱): جدول رده‌بندی متغیر وابسته (وضعیت فعالیت بنگاه‌های زودبازده)

جدول رده بندی			
ضریب پیش بینی			
مشاهده شده	وضعیت فعالیت		درصد معتبر
	غیرفعال	فعال	
گام ۱ وضعیت غیرفعال	۲۷	۱۳	۶۷/۵
فعالیت فعال	۱۵	۲۵	۶۲/۵
درصد کل			۶۵/۰

نقطه برش در آزمون فوق ۰/۵ در نظر گرفته شده است. جدول شماره ۱۲ نشان‌دهنده متغیرهای مانده در مدل هستند که بر اساس نتایج آماره والد در این تحقیق سه متغیر اصلی میزان ریسک پذیری مدیران بنگاه‌های زودبازده، تخصیلات آنها و سرمایه اولیه‌ای که در بنگاه وارد می‌کنند به طور معنی‌داری از عوامل مهم در پیش‌بینی موفقیت و شکست بنگاه‌های زود بازده کشاورزی می‌باشد.

جدول شماره (۱۲): متغیرهای وارد شده در معادله رگرسیون لجستیک

Exp(B)	Sig.	df	Wald	S.E.	B	
۱/۸۲۷	۰/۳۷۴	۱	۰/۸۹۱	۰/۶۷۸	۰/۶۰۳	تخصیلات
۰/۲۵۳	۰/۰۳۲	۱	۴/۶۰۶	۰/۶۴۱	-۱/۳۷۵	ریسک پذیری
۰/۶۶۶	۰/۴۲۴	۱	۰/۶۳۸	۰/۵۰۹	-۰/۴۰۷	استقلال‌طلبی
۲/۹۱۳	۰/۰۴۱	۱	۳/۵۲۱	۰/۵۷۰	۱/۰۶۹	تسهیلات
۰/۸۳۳	۰/۷۱۸	۱	۰/۱۳۱	۰/۵۰۵	-۱/۸۳	اعتماد به نفس
۳/۲۵۳	۰/۰۳۶	۱	۴/۴۱۱	۰/۵۶۲	۱/۱۸۰	آموزش‌ها
۰/۹۵۴	۰/۹۲۷	۱	۰/۰۰۸	۰/۵۱۴	-۰/۰۴۷	وضعیت مالی
۰/۸۴۶	۰/۷۵	۱	۰/۱۰۲	۰/۵۲۳	-۰/۱۶۷	تثبیت قیمت مواد اولیه
۰/۴۷۵	۰/۷۵۴	۱	۰/۰۹۸	۲/۳۷۰	-۰/۷۴۴	عدد ثابت

- پژوهشی وزارت تعاون در سال ۱۳۸۶، تهران: انتشارات خوشبین.
۶. حیدری زاده، م. ۱۳۸۲. وضعیت اشتغال اعضای سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی استان کرمان در راستای بازننگری برنامه ریزی آموزشی، فصلنامه نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، شماره ۲، ۱۳۸۴.
۷. سعدی، ح. ۱۳۸۶. ارزیابی تعاونی‌های تولید کشاورزی در شهرستان کبوتر آهنگ استان همدان. فصلنامه روستا و توسعه. ۱۰: ۱۶۳-۱۳۷.
۸. مستوفی (حاجی آقازاده)، م. و عباسی، ا. ۱۳۸۹. بررسی میزان تحقق اهداف مورد نظر (اهداف تولیدی، اشتغالزایی، سودآوری) در طرح بنگاه‌های زودبازده در استان قم. مجله مطالعات مالی، شماره هفتم، پاییز
۹. نوروززاده و مهرابی یگانه. ۱۳۸۵. مراکز آموزش عالی علمی کاربردی کارآفرین با تاکید بر بخش کشاورزی، فصلنامه آموزش و سازندگی، وزارت جهاد کشاورزی، شماره ۱.
۱۰. یزدان‌پناه، ل.، و صمدیان، ف. ۱۳۸۶. بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت شرکتهای تعاونی صنایع دستی شهر کرمان. کارنامه پژوهشی وزارت تعاون در سال ۱۳۸۶. تهران: انتشارات خوشبین.
۱۱. یعقوبی، جعفر و قاسمی، جواد. ۱۳۸۸. بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت کارآفرینان بخش کشاورزی و راهکارهای حمایت از آنها، مطالعه موردی استان زنجان. تعاون، سال بیستم، شماره ۲۰۲ و ۲۰۳.
12. Ahmad, S. U. 1985. Risk-taking personality, focus on control and entrepreneurship; personality and individual difference. 6: 781-782
13. Ballout, H. 2007. Career success The effects of human capital, person-environment fit and organizational support The network structure of social capital, Journal of Managerial Psychology. 22: 741-756
14. Dabson, B. 2002. Supporting rural entrepreneurship, A valuable [on line] at: www.kc.frb.org/publicat/Exploring/RC01D_abs.pdf
15. Drucker, P. 1998. Innovation and Entrepreneurship, revised, ed., Butterworth Heinemann, Oxford.

به منظور شناخت بیشتر عوامل مؤثر بر موفقیت بنگاه‌های زودبازده بخش کشاورزی در بین کارآفرینان فعال و غیرفعال با توجه به اعتبار روشهای رگرسیونی مختلف از روش رگرسیون لجستیک استفاده شده است هدف از انجام رگرسیون بررسی تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته و پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته و تعیین سهم هر کدام از متغیرهای مستقل در تبیین واریانس متغیر وابسته می‌باشد. بدین منظور کلیه متغیرهایی که همبستگی آنها با متغیر وابسته ثابت شده است را وارد معادله رگرسیون کرده، سپس تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته مورد بررسی قرار گرفت که نتیجه گرفتیم متغیرهای روانشناختی شامل ریسک‌پذیری، استقلال طلبی، اعتماد به نفس، خلاقیت مدیران بنگاه‌های زودبازده، تحصیلات آنها و سرمایه اولیه‌ای که در بنگاه وارد می‌کنند بطور معنی‌داری از عوامل مهم در پیش‌بینی موفقیت و شکست بنگاه‌های زودبازده کشاورزی می‌باشد.

منابع

۱. افضل‌ی، ح. ۱۳۹۰. بررسی عملکرد اعتباری بانک کشاورزی در بخش بنگاه‌های زودبازده. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ابهر.
۲. امینی، ا.، زینل، ه. و رمضانی، م. ۱۳۸۶. ارزیابی مهم‌ترین مؤلفه‌های درون سازمانی در موفقیت شرکتهای تعاونی مرغداران، مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، تهران.
۳. امینی، ا. م. و رمضانی، م. ۱۳۸۵. بررسی عوامل مؤثر در موفقیت شرکتهای تعاونی کشاورزی مرغداران گوهشتی استان اصفهان. فصلنامه علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. ۱۰: ۱۳۵-۱۲۱.
۴. ایوانی، ق. ۱۳۸۶. بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونی‌های تولید فرش دست‌بافت شهرستان اسلام‌آباد غرب، پایان‌نامه کارشناسی ارشد توسعه روستایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی، کرمانشاه.
۵. ایوانی، ق. ۱۳۸۶. بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونی‌های تولید فرش دست‌بافت شهرستان اسلام‌آباد غرب. کارنامه

16. Henry, C., Hill, F. and Leitch, C. 2003. entrepreneurship education and training. London, Ashgate Publishing Limited.
17. Howard, S. 2004. Developing entrepreneurial potential in Youth: The Effects of
18. Entrepreneurial Education and Venture Creation, University of South Florida Repot, pp.3-17.
19. John, L., Adrian, J. and Wade-Green, T. 2001. Agricultural cooperative managers and the bus in environment. Journal of Agribusiness. 1: 17-33.
20. Lescevic, M. 2002. Rural Entrepreneurship success determinants. Available[on line] at: www.kc.frb.org/PUBLICAT/MainStreets03/RC03_Dabson.pdf
21. Macke, D. 2002. Entrepreneurship in rural America southern, Rural Development Centers Quarterly Newsletter, Available[on line] at: www.ruralship.org/content/pdf/Article-SRRD%20Center.pdf
22. Maria Vedma and MihaelaEnache. 2008. Managing personal human capital for professional excellence, Journal of knowledge management research. 69: 217-242.